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**Программа**

**повышения объективности оценивания образовательных результатов**

**в МБОУ «Центр образования»**

# Общие положения

* 1. Настоящяя Программа повышения объективности оценивания образовательных результатов (далее Программа) в образовательной организации Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования» (далее – ЦО) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательного учреждения, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.
  2. Программа разработана на основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ, нормативных актов федерального и регионального уровня, Устава МБОУ «Центр образования».
  3. Целями системы оценки образовательных достижений обучающихся ЦО являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;

- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;

- принятие обоснованных управленческих решений администрацией ОО

* 1. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся ЦО являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;

- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;

- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;

- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;

- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.5. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся ЦО являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;

- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;

- открытость, прозрачность процедур оценивания;

- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;

- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;

- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

* 1. Система оценивания в ЦО включает аттестацию учащихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

1.7.Промежуточный и итоговый внутренний контроль в ЦО осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с рабочей программой по каждому предмету, курсу периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля ЦО на текущий учебный год.

1.8.В системе оценивания в ЦО определены следующие основные виды контроля:

- стартовый (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, связанных с предстоящей деятельностью;

- промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;

- итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебного полугодия и учебного года. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее – ФК) – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся.

1.9. ФК призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

1.10.Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются классные журналы.

1.13.Технология оценивания определятся в данной программе на каждом уровне обучения.

# Технология оценивания на уровне основного общего образования

2.1.1.Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ЦО.

2.1.2.Личностные результаты обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий, определяемую по трём основным блокам:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;

- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации;

- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

2.1.3.Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

* способность и готовность к освоению систематических знаний*,* их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
* способность к сотрудничеству и коммуникации*;*
* способность к решению личностно и социально значимых проблеми воплощению найденных решений в практику;
* способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
* способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии*.*

2.1.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

* + 1. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является:
* способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач*,* основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

# 2.2. Оценка результатов

* + 1. На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметных результаты. Она формируется на основе:
* результатов внутреннего мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных за промежуточные работы и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
* отметок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
* оценки (отметки) за выполнение и защиту индивидуального проекта;
* отметок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

2.2.2.Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, лабораторная работа.

2.2.3.В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария службой сопровождения ЦО. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

* + 1. Особенности оценки метапредметных результатов на ступени основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:
* стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
* текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
* промежуточных тематических и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
* текущего выполнения учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
* защиты индивидуального проекта.
  + 1. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

# Выделены следующие уровни достижений обучающихся:

* максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично»;
* повышенный программный уровень достижения планируемых результатов;
* программный уровень достижения планируемых результатов;
* необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов;
* ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов.
  + 1. Максимальный, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.
    2. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.
    3. Достижения обучающихся основной школы фиксируются в журнале:
* показатели предметных результатов (контрольные работы по разным предметам);
* показатели метапредметных результатов.

# 3.3. Процедуры оценивания

* + 1. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.
    2. Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.
    3. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутреннего мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в «Портфеле достижений» ученика основной школы.
    4. Внутренний мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем- предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов.
    5. Отметки фиксируются и накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных).

# 4.Технология оценивания на уровне среднего общего образования

4.1 Цели оценочной деятельности

4.1.1.Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ЦО

Основная цель диагностики – определить готовность выпускников к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

* + 1. Основным объектом системы оценки результатов образования на ступени среднего общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП.
    2. Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.
    3. Личностные результаты выпускников старшей школы определяются на основе полной сформированности:
* гражданской идентичности;
* социальных компетенций;
* навыков самообразования на основе устойчивой учебно-познавательной мотивации;
* готовности к выбору дальнейшего профильного образования после окончания школы.
  + 1. Основным объектом оценки метапредметных результатов выпускников является:
* готовность к самостоятельному проектированию;
* сформированность коммуникативных компетенций для межличностного общения;
* практическое освоение основ проектно-исследовательской деятельности;
* овладение стратегией смыслового чтения и работы с информацией для её дальнейшей интерпретации;
* адекватное использование цифровых образовательных ресурсов в Интернете для обеспечения потребностей самостоятельной познавательной деятельности;
* построение умозаключений и принятие решений на основе критического отношения к получаемой информации.
  + 1. Оценка предметных результатов на ступени старшей школы представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

# 4.2. Оценка результатов

* + 1. На итоговую оценку на ступени среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметных результаты.
    2. Проверка знаний обучающихся в 10-12 классах проводится в следующих формах:
       - тематическая контрольная работа, зачет, собеседование, тестирование, практические и лабораторные работы, сочинение, изложение, диктант;
* тестирование по предмету проводится по тестам.

# 5.Критерии оценивания работ обучающихся.

* 1. Все виды работ оцениваются в баллах, которые переводятся в систему оценивания по традиционной 5-ти балльной системе.

# Оценивание результатов выполнения письменных (контрольных, проверочных самостоятельных) работ обучающихся по математике, химии, физике

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии |  | Максимальный балл |
| **Задание №1** |  | **2** |
| Получен верный ответ. | 2 |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно. | 1 |
| **Задание №2** |  |  |
| Получен верный ответ. | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно. | 1 | **2** |
| **Задание №3** |  | **2** |
| Получен верный ответ. | 2 |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены  верно. | 1 |
| **Задание №4** |  | **3** |
| Получен верный ответ. | 3 |
| Решение доведено до конца, но содержит неточности | 2 |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно. | 1 |
| **Задание №5** |  | **3** |
| Получен верный ответ. | 3 |
| Решение доведено до конца, но содержит неточности | 2 |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно. | 1 |

**Критерии оценивания лабораторных и практических работ по химии, биологии, физике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания | Баллы |
| 1 | Правильно и самостоятельно определяет цель работы, выполняет работу в полном объёме. | 2 |
|  | Определяет цель работы с помощью учителя, работу выполняет не в полном объёме. | 1 |
|  | Отсутствует цель работы, работа выполнена не в полном объёме | 0 |
| 2 | Самостоятельно готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. | 3 |
|  | С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. | 2 |
|  | С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в необходимых условиях, но получает неточные результаты. | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; не соблюдает условия работы и получает неточные результаты. | 0 |
| 3 | Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ. | 3 |
|  | Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, но ведёт записи неаккуратно. | 2 |
|  | Грамотно, логично описывает не весь ход практических (лабораторных) работ. | 1 |
|  | Отсутствует описание хода практических (лабораторных) работ. | 0 |
| 4 | Правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. | 3 |
|  | Правильно формулирует выводы; точно, но неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. | 2 |
|  | Правильно формулирует выводы; но не совсем точно, или неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики и допускает ошибки в вычислениях. | 1 |
|  | Отсутствуют выводы, не выполнены в полном объёме записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, допущены ошибки в вычислениях. | 0 |
| 5 | Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. | 3 |
|  | Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, но неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. | 2 |
|  | Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. | 1 |
|  | Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; не соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. | 0 |

**Критерии оценивания навыка работы с текстом**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | **Показатель** | **Баллы** |
| 1. | Умение определять тему и главную мысль текста (3б) | Определена только тему текста, не определена главная мысль | 1 |
| Определена тема и главная мысль текста | 2 |
| Проводит смысловую группировку текста, выделил опорные пункты | 3 |
| 2. | Умение составлять план текста (3б) | Составлен простой план, пропущена одна смысловая часть текста | 1 |
| В плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей | 2 |
| Составил план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена | 3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3. | Умение отвечать на вопросы по содержанию текста (3б) | Ответ правильный, но односложный | 1 |
| Сформулированный ответ правильный, односложный, подтвержденный информацией из текста | 2 |
| Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста | 3 |
| 4. | Умение высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний (3б) | Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя | 1 |
| Высказывает оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте. | 2 |
| Переносит полученную информацию на собственные действия | 3 |
| **Всего баллов** | | | 12 |

**Оценка письменных работ по русскому языку**

Критерии оценивания изложений:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивая изложения | Баллы |
|  | **Содержание** |  |
| ИК1 | Ученик точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. | 4 |
|  | Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил 1 микротему. | 3 |
|  | Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил более 1 микротемы. | 2-1 |
|  | Ученик не передал основное содержание прослушанного текста. | 0 |
|  | **Смысловая цельность** |  |
| ИК2 | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 3 |
|  | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 2 |
|  | В работе ученика просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 1-0 |
|  | **Грамотность**  **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи** | 5 |
| ГК1 | **Соблюдение орфографических норм.**  Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки. | 1 |
|  | Допущены 2–3 орфографические ошибки. | 0 |
| ГК2 | **Соблюдение пунктуационных норм.**  Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 1 |
|  | Допущены 3–4 ошибки. | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ГК3 | **Соблюдение грамматических норм**  Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 1 |
|  | Допущены 2 грамматические ошибки. | 0 |
| ГК4 | **Соблюдение речевых норм**  Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 1 |
|  | Допущены 3–4 ошибки. | 0 |
| ФК5 | **Фактическая точность письменной речи**  Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет. | 1 |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов. | 0 |
| **Максимальное количество баллов за изложение** | | **12** |

# Критерии оценивания сочинения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания сочинения | Баллы |
| СК1 | **Содержание сочинения:**  Содержание сочинения соответствует заданной теме. Ученик раскрыл тему сочинения или дал обоснованный ответ на проблемный вопрос. | 3 |
|  | Содержание в целом соответствует заданной теме, но имеется 1 отступление от темы или тема сочинения раскрыта не полностью. | 2 |
|  | Содержание в целом соответствует заданной теме. Имеются 2 и белее отступления от темы. Тема раскрыта частично. | 1 |
|  | Содержание не соответствует заданной теме. Тема сочинения не раскрыта. | 0 |
| СК2 | **Жанровая специфика:**  Сочинение соответствует выбранному жанру (сочинение- рассуждение, сочинение-описание картины, литературно-критическая статья, очерк, заметка в газету, рецензия и т.д.) | 1 |
|  | Сочинение не соответствует выбранному жанру. | 0 |
| СК3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**  Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
|  | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, н**о** допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
| СК4 | **Композиционная стройность работы** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет. | 1 |
|  | Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости. | 0 |
|  | **Грамотность**  **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося** | 5 |
| ГК1 | **Соблюдение орфографических норм.** | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки. |  |
|  | Допущены 2–3 орфографические ошибки. | 0 |
| ГК2 | **Соблюдение пунктуационных норм.**  Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 1 |
|  | Допущены 3–4 ошибки. | 0 |
| ГК3 | **Соблюдение грамматических норм**  Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 1 |
|  | Допущены 2 грамматические ошибки. | 0 |
| ГК4 | **Соблюдение речевых норм**  Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 1 |
|  | Допущены 3–4 ошибки. | 0 |
| ФК5 | **Фактическая точность письменной речи**  Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет. | 1 |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов. | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение** | 12 |

**Критерии оценивания диктанта:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Грамотность | Баллы |
| I. | 1 негрубая орфографическая +  1 негрубая пунктуациионная 1\1 | 11-10 |
|  | 2 орфографические + 2 пунктуационные;  1 орфографическая + 3 пунктуационные;  0 орфографических + 4 пунктуационные  2\2 1\3 0\4 | 9-8 |
|  | 4 орфографическая + 4 пунктуационные;  3 орфографические + 5 пунктуационных;  0 орфографических + 7 пунктуационных;  6 орфографических + 6 пунктуационных  (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные)  4\4 3\5 0\7 6\6 | 6-7 |
|  | 7 орфограф + 7 пунктуационных  6 орфограф + 8 пунктуационных;  5 орфограф + 9 пунктуационных;  8 орфограф + 6 пунктуационных  7\7 6\ 5\9 8\6 | 4-5 |
| II. | Оформление работы:  Работа написана аккуратным разборчивым почерком.  Имеется не более 2-ух исправлений. | 1 |
|  | Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком.  Имеется более 2-ух исправлений. | 0 |
|  | Максимальное количесвто баллов | 12 |

**Критерии оценивания диктанта с грамматическим заданием:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Грамотность |  |
| I. | 1 негрубая орфографическая +  1 негрубая пунктуациионная 1\1 | 6-5 |
|  | 2 орфографические + 2 пунктуационные;  1 орфографическая + 3 пунктуационные;  0 орфографических + 4 пунктуационные | 4-3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2\2 1\3 0\4 |  |
|  | 4 орфографическая + 4 пунктуационные;  3 орфографические + 5 пунктуационных;  0 орфографических + 7 пунктуационных;  6 орфографических + 6 пунктуационных  (если естьоднотипные и негрубыеорфографические и пунктуационные)  4\4 3\5 0\7 6\6 | 2-1 |
|  | 7 орфограф + 7 пунктуационных  6 орфограф + 8 пунктуационных;  5 орфограф + 9 пунктуационных;  8 орфограф + 6 пунктуационных  7\7 6\ 5\9 8\6 | 0 |
| II. | Оформление работы:  Работа написана аккуратным разборчивым почерком.  Имеется не более 2-ух исправлений. | 1 |
|  | Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком.  Имеется более 2-ух исправлений. | 0 |
| III | Грамматическое задание по тексту. |  |
|  | 5 заданий | 5 |
|  | Максимальное количество баллов | 12 |

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме: 100 - 86% - «5» (отлично)

85- 66% - «4» (хорошо)

65 - 50% - «3» (удовлетворительно)

Менее 50% - «2» (неудовлетворительно)